

他社クラウドと比べた Aruba Central の優位性サマリ

安定・快適なネットワークに必要な要素

可視化

調査力

対応力







- ・AIを使った自動解析と問題 点の可視化と対応策の提 示ができるか
- ・ 直感的な操作で問題まで たどり着くことができるか
- ・ネットワークの利用状況 (負荷状況)、接続端末の 可視化ができるか

- 自動解析だけで原因が不明瞭な場合に、トラブルシューティングする手段を保持しているか
- (詳細なログ、リアルタイムログの確認、パケットキャプチャ等)
- 見つけた問題点を設定変更で解決することができるか
- ・ ネットワーク、Wi-Fiの機能 で問題が発生しない、発生 しにくいようにすることがで きるか

安定・快適なネットワークに必要な要素

可視化

調査力

対応力







Aruba	0
他社	0

Aruba	0
他社	Δ

Aruba	0
他社	*

トラブルシューティングのよくあるステップ





ユーザ ネットワークのトラブル 接続できない なんとなく遅い たまに接続が切れる etc···

後日、時間がある時にIT 部門に報告 場合によっては1週間以 上経過



IT部門

その場では有線、テザリ ングなどで凌ぐか、諦めて そのまま利用するケース が多い

管理ツールでユーザIDで 検索し、ユーザの過去の 状態を確認する





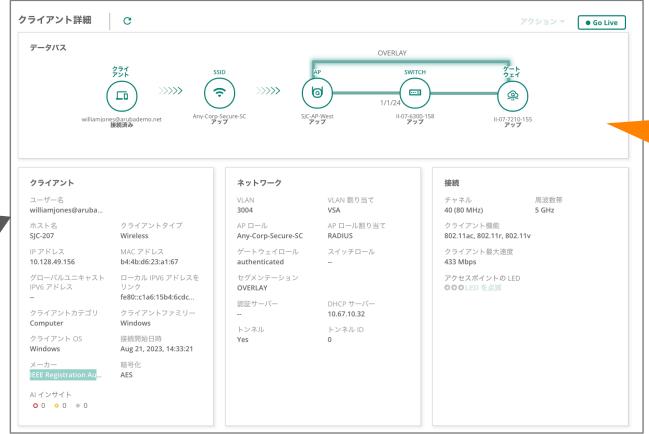
トラブルシュート

場合によっては、IT部門から ベンダーに問い合わせなどで さらに日数が経過

Aruba Central での対応

ユーザIDで検索





接続経路や詳細な アクセス情報を確認



AIを使った原因と対 策

最大30日前までの傾 向を確認できる

他社クラウドは可視化どまり

- 可視化が得意だが、可視化止まり
- 問題が特定できたとしても対応策が無い
- ユーザIDから検索してといった調査には追加Subscriptionが必要
- AIのログは過去7日間のみ

Aruba vs 他社クラウドWi-Fi

項目	Aruba Central	他社クラウドWi-Fi
アーキテクチャ	 クラウド、オンプレ両方に対応 クラウドは日本国内で運用 大規模拠点にも対応(AOS10 はAP Only も端末5000台まで対応) 	クラウドのみクラウドは海外で運用大規模拠点には向いていない(AP Onlyは端末2000台までが推奨)
運用 AIOps	 AI に限らず、ネットワークの状態を可視化 検索機能が充実し、表示までがスムーズ User Centric の表示機能が多い ベースライン比較が明確 他の拠点と比較しての異常検知が可能 最大1ヶ月前の状態を確認 解決策の提示と解決方法(設定)がある 	 AI を使ったネットワークの問題点の可視化に特化 検索機能が乏しいのに追加Subscriptionが必要 Issue Centric の表示 ベースライン比較が不明瞭
Wi-Fi	 全てのAPがWi-Fi Alliance の認定を取得 Wi-Fi の基本機能、チューニング項目が豊富(QoS, ClientMatch. Multicast最適化, Rate etc…) 	 Wi-Fi Alliance の認定は一部のAPのみ(6E APは2023年8月で未取得) Wi-Fi の基本機能、チューニング項目がほとんどない
セキュリ ティ	 ステートフルファイアウォールを使ったロールベースのアクセス制御を標準で実装 不正AP, 不正クライアントの機能が充実 	ステートフルファイアウォールが無く、アクセス制御の機能が少ない不正AP、不正クライアントの機能はほとんどない
トラブルシューティング	 レポート、アラートの項目が豊富でカスタマイズも可能 Live Events, Remote Console などトラブルシューティングの機能が 豊富 	 レポート、アラートが少ない レポートは追加SubscriptionでAruba Central に近づける

